

РЕШЕНИЕ

№ 17-06 / 14.05.2015 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.73, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и отразени резултати в протоколи № 1, № 2, №3 на комисия, назначена със Заповед № РД 16-01/15.04.2015 г. на Директора на ДПП „Персина“, както и на основание Решение № РД 17-01 от 13.03.2015 г. за провеждане на открита процедура с предмет: “СМР на обект „Реконструкция на сградата на Посетителски център на ПП"Персина" и ремонт на дребномащабна инфраструктура на територията на парка по проект “Устройство и управление на Природен парк «Персина»“,

О Б Я В Я В А М:

I. КЛАСИРАНЕТО НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “СМР на обект „Реконструкция на сградата на Посетителски център на ПП"Персина" и ремонт на дребномащабна инфраструктура на територията на парка по проект “Устройство и управление на Природен парк «Персина»“:

1. На **първо място** – участник „АЛУМИНА ЕЛИТ 2003“ ЕООД с общ резултат (комплексна оценка) **92,70 точки**.

2. На **второ място** – участник “ХИМРЕМОНТСТРОЙ” АД с общ резултат (комплексна оценка) **60 точки**.

II. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

1. “ДОМСТРОЙ-2” ЕООД

Мотиви: на основание чл. 69, ал 1, т. 3 от ЗОП, участникът е отстранен от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

Съгласно чл. 54, ал. 1 ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. В техническото предложение, представено от Участника, не са открити следните детайли в описанието, които Възложителя е определил като задължителни:

- В представената Работна програма Участникът не е определил продължителността на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора.

В изискванията на Възложителя относно Работната програма е записано: „Всеки Участник следва да разпише основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и да предложи последователността и взаимнообвързаността на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност“.

- Участникът не е описал тестванията и въвеждането на обектите в експлоатация.
- Не са направени описания на видовете СМР.
- Участникът не е описал как ще извърши мобилизация на използваните ресурси.
- Участникът не е направил описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от него специалисти.
- Не са описани технически и функционални характеристики на влаганите строителни продукти и материали.
- Не са отчетени спецификите и ограниченията при извършване на СМР в защитени територии – гнездови период на обитателите и др.

2. СД “МИСТРАЛ-ТСС-СТОЯНОВА, СТОЯНОВ”

Мотиви: на основание чл. 69, ал 1, т. 3 от ЗОП, участникът е отстранен от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

Съгласно чл. 54, ал. 1 ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. В техническото предложение, представено от Участника, не са открити следните детайли в описанието, които Възложителя е определил като задължителни:

- В представената Работна програма /Технологично - строителна програма/ Участникът не е определил продължителността на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора.

В изискванията на Възложителя относно Работната програма е записано: „Всеки Участник следва да разпише основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и да предложи последователността и взаимнообвързаността на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност“.

- Участникът не е описал тестванията и въвеждането на обектите в експлоатация.
- Участникът не е описал как ще извърши мобилизация на използваните ресурси.
- Участникът не е направил описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от него специалисти.

- Не са описани технически и функционални характеристики на влаганите строителни продукти и материали.
- Не са отчетени спецификите и ограниченията при извършване на СМР в защитени територии – гнездови период на обитателите и др.

ОПРЕДЕЛЯМ:

III. УЧАСТНИКА, класиран на първо място, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: “СМР на обект „Реконструкция на сградата на Посетителски център на НП "Персина" и ремонт на дребномащабна инфраструктура на територията на парка по проект “Устройство и управление на Природен парк «Персина»“:

„АЛУМИНА ЕЛИТ 2003“ ЕООД с общ резултат **92,70 точки** и цена за изпълнение на обществената поръчка **198 613,42 лв.** без ДДС.

IV. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Решението подлежи на обжалване по реда, условията и в срока по чл. 120 от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията с адрес: гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 18, интернет адрес: <http://www.cpc.bg/Default.aspx> и електронна поща: cpcadmin@cpc.bg.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП копие от решението да се изпрати на участниците в процедурата. На основание чл. 73, ал. 4 от ЗОП решението да се публикува в профила на купувача заедно с протокола на комисията и в същия ден да се изпрати на участниците.

Срок за подаване на жалби: Съгласно чл. 120, ал 5 от ЗОП

Възложител:
Директор на ДПП „Персина“:

(инж. Стела Божинова)

